

Vi vil gjøre slutt på styret til Høyre og Arbeiderpartiet og bytte ut Adland og Wickholm med ledere som bidrar til åpenhet og deltagelse. I denne avisen får du presentert en del av Rødt sine viktige saker.



Olga Papalexiou er Rødt sin førstekandidat

Kampen om Nesoddens sjel:

Nesodden trenger et politisk skifte:

- For sosial boligbygging utenfor markedet
- For å ta vare på natur og miljø
- For et kortreist samfunn
- For å utvikle grendestrukturen
- For kollektiv bruk av kommunal eiendom
- For en åpen og gjennomsiktig kommune
- For deltagende demokrati

- Mot kommersiell nedbygging etter profittthensyn
- Mot nedbygging og vekstgalskap
- Mot profittstyrt langreist utvikling
- Mot storskoler
- Mot privatisering og konkurranseutsetting
- Mot avtaler på bakrommet og lukkede prosesser
- Mot å utvikle en politisk elite



Miljøtruslene mot Nesodden:

Asfalt og betong | Utbyggere med profitt i blikket vil bygge ned Nesodden. Her ligger de største miljøtruslene lokalt. Nedbyggingsplanene, opprinnelig politisk støttet av AP, H og Frp, har tatt av de siste fire årene, selv om MDG har sittet ved maktens bord. | **side 2 og 3**



Forskjellsnesodden | Hvorfor vokser forskjellene mellom oss og hva kan gjøres afor å snu utviklingen? | **Side 3 og 4**



Brygge til besvær | Nesoddtangen brygge er i spill. Skal den utvikles til befolkningens beste eller ut fra utbyggers fortjenestebehov? | **Side 8**

Nesoddens miljøutfordringer: Asfalt og betong

De to største miljøutfordringene for Nesodden er:

- Nesodden (Indre Oslofjord) har unik natur som er svært viktig å bevare. Det handler om å ta vare på biologisk mangfold (ta vare på utrydningstruede arter og hindre spredning av importerte arter), primært. Men også å ta vare på rekreasjonsområder i et av de tettest befolkede områdene i Norge.

- Oljeforbruk/utslipp av klimagasser. Det alt vesentlige av utslipp lokalt på Nesodden er knyttet til motorkjøretøyer og praktisk til pendling. Med el.ferger og forhåpentligvis el.busser kan dette reduseres, kanskje halveres, men lang daglig reising vil alltid være miljøskadelig.

Det er veksttenkingen og utbyggere med profitt i blikket som er drivkraften i nedbyggingen av Nesodden. Miljøpolitikk er å bremse deres makt og å styre utviklingen ut fra hensyn til hva som er bra for miljøet og menneskene. Uten denne forståelsen blir oppriktig miljøengasjement lett misbrukt av dyktige selgere.

År	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Senere	Sum
Totalt	192	258	220	483	562	458	374	2844
Myklerud	47	38	63	278	297	284	185	1307

FORVENTET BOLIGBYGGING

Denne prognosen la administrasjonen fram i mai 2018. Siden da har en rekke nye prosjekter blitt vedtatt. For 2018 var prognosen på 192 boliger feil. 324 boliger ble ferdigmeldt. Adskillig større utbygging er sannsynlig.

Rødt sin miljøpolitikk

Rødt har en klar miljøstrategi hvor lokale og globale forhold sees i sammenheng.

Vår politikk har som mål en samfunnsutvikling som ivaretar innbyggerne, miljøet og naturressursene. Naturødeleggelser og miljøkatastrofer er et resultat av en grenseløs profittorientert næringsutvikling med ensidig fokus på forbruk og endeløs økonomisk vekst. Rødt mener derfor at en miljøpolitikk som kun er opp-tatt av grønne tiltak uten at feilslåtte strategier innenfor økonomi og forvaltning av ressursene blir rettet opp, er strutsepolitikk.

Gangbare bygder

Kortreist er stikkord for miljøvennlig planlegging. Gangbare bygder betyr å legge til rette for at flest mulig av daglige gjøremål skal foregå i gangavstand. Det er barnehager, skoler, butikker, legekantor osv. Og viktigst på Nesodden – arbeidsplasser. Miljøvennlig utbygging er å bo i et sosialt bofellsskap som Blåbærstien kan være et eksempel på, og kunne gå eller sykle til jobben på Tangen. (Nå er jeg som spesialist på jernbanens kjøreledning helt klar over at ikke alle vi som bor her kan få jobb i nærmiljøet.) For en kommune som nesten ligger på Norgestoppen i daglig utpendling, kan noen tusen nye arbeidsplasser bety dramatiske positive endringer. Dette er, sammen med reduksjon av den markedsbaserte boligbyggingen og helhetstenking i utbyggingsplaner de viktigste miljøspørsmålene på Nesodden.

Den vedtatte kommuneplan må behandles på nytt og det må gjøres følgende endringer:

Nesodden kommune aksepterer og legger til grunn at det ikke skal være noen sterk befolkningsøkning i kommunen og vil derfor planlegge med årlig boligvekst på ca 50 boliger. Det lages rekkefølgebestemmelser hvor det framgår at det årlig gis byggetillatelse til maksimalt 70 boliger i et kalenderår. Unntak herfra kan gjøres for prosjekter med sosial boligbygging til boliger utenfor markedet og utleieboliger i kommunal regi.

Ut fra vår topografi som halvøy og gode kollektivtrafikktilbud ber vi fylket om aksept for at vekstpunkt Nesoddungen (og eventuelt Fagerstrand) erstattes med at denne beskjedne veksten legges langs hovedveiene, riksvei 156 og 157. Det lages bestemmelser om at vekst skal være nær bussholdeplass, butikker og kommunale institusjoner.

All dyrkbar jord tas ut av langsiktige vekstgrenser og beholdes/sones til landbruk.



Vekstgrenser Tangen endres slik:

- Alle huseierforeninger og borettslag tas ut av transformasjonssonen
- Korridoren mellom Skoklefalltjern og marka gjøres så bred som mulig.
- Området avsatt til mulig skole i Vanntårnåsen gjøres om til LNF
- Det reguleres inn grøntdrag slik at det blir sammenheng mellom LNF område Skoklefalltjern og LNF område Vanntårnåsen.
- Skoklefall taes ut av vekstområdet.
- Knausen med Klokketårnet på brygga reguleres til LNF
- Næringsutvikling prioriteres foran markedsbasert boligbygging.
- Tomtene Skjønhaug og kommunetomten i nærheten reguleres til natur- og friluftsområde i sammenheng med resten av Bergerskog.

Vekstgrenser Fagerstrand

- Område Strandlia 2 og Kløftaveien 121 tas ut som boligområde.
- Det lages detaljerte rekkefølgebestemmelser for alle reguleringsplaner som sikrer at all nødvendig infrastruktur er på plass før byggetillatelse gis.
- Dyrkbar mark tas ut av næringsområde Munkerud
- Ved regulering av byggeområder langs riks- og fylkesveier skal gang og sykkelvei for de respektive veistrekningene taes med.

Kommunestyret søker om at Nesoddmarka legges inn under markaloven.



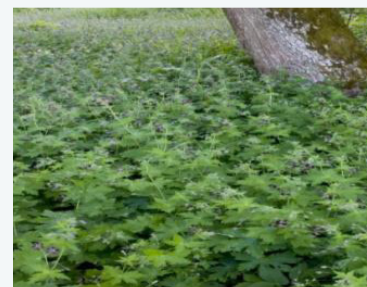
Kjempebjørnekjeks



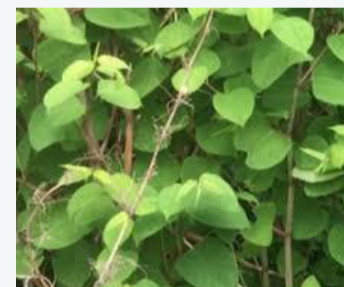
Russesvalerot



Fagerfredløs



Brunstorkenebb



Parkslirekne



Kjempebjørnekjeks

Blomstrende trusler

Det er ikke bare boligbyggingen som truer naturen på Nesodden. I Norge er det 135 planter som er svartelistet og i tillegg er 17 planter forbudt å importere, omsette og sette ut. Mang av disse plantene fins på Nesodden. De forbudte plantene har stor spredningsevne og høy skadeevne på naturen.

Nesodden kommune har f.eks. spesielt fokus på å bekjempe følgende planter:

- Parkslirekne (forbudt)
- Brunstorkenebb
- Kjempebjørnekjeks (forbudt)
- Kjempebjørnekjeks (forbudt)
- Russesvalerot

I tillegg vil vi for egen del legge til

- Fagerfredløs

Nærmere informasjon om behandling av disse uønskede plantene finner du på Nesoddens kommune sine sider under Natur-Miljø/naturforvaltning.



Kommuneplanen: – Profittstyrt miljøfiendtlig vekst

Kommuneplanen legger opp til en omfattende utbygging av dyre boliger. Storskoler og sentralisering av veksten til Fagerstrand og Tangen følger med. Denne veksttenkingen som AP, H og Frp har stått for har gjennom kommuneplanen fått fullt gjennomslag.

Kommuneplanen betyr:

- Nedbygging av verneverdig natur
- Økt pendling
- Økt makt til store utbyggere og vansker for menigmann å få godkjent planer.
- Vanskelig å få til sosial boligbygging utenfor markedet

Nedbygging:

Formelt sett er vekst tillagt få sentrale områder på Tangen og Fagerstrand. En god del utbygginger i områder utenfor er skrinlagt som følge av de sentrale reglene om konsentrert vekst. (Ikke noe er så galt at det ikke er godt for noe) Den manglende helhetstenkingen vil likevel medføre framtidige angrep på marka og grøntområdene. Første forvarsel er reguleringen av en stor del av skogen bak Vanntårnåsen til utbyggingsområde med begrunnelse i behovet for plass til skole. Samtidig vil de selge deler av skoleplassen bak Tangenten til boligbygging.

Det andre forvarselet fikk vi fra Høyre som kom med forslag om ny storskole vest for riksveien på Skoklefall. Det må nødvendigvis bli på dyrket mark eller i skogen.

Eksempel Statoil sjøside

Profitt er drivkraften for byggeplanene. Eksempelet Fagerstrand sjøside viser dette: Når smørljefabrikken ble nedlagt ville Statoil selge. Tomta var regulert til næring og ble utlyst som det. Mange var interessert og de kunne få over takst – som jeg tror var rundt 30 millioner. Da kom gamle Statoildirektør Norvik på banen. Formannskapet ble innkalt til eget møte hvor vi ble presentert for en av interessentene, som ville drive med søppelhåndtering. Det ville vi vel ikke ha? Statoil ville ha omregulering til «kombinerte formål», og fikk det mot Rødt sine stemmer. Så kom planforslaget – 600 til 800 boliger (og noe uspesifisert næring). Hvor store tomteknader tåler boligene? En halv million? Vi vet ikke – gjett. Gang ut og se hva fortjenesten på omreguleringen er. Et sted mellom 200 og 500 millioner? Det skal baller til å si til Circle K (som har kjøpt av Statoil): Her skal vi ha næring og sosial boligbygging. Dere får nøye dere med de 30 millionene og glemme superprofitten.

Skoklefall

Forsøket på å få omregulert store deler av Ketil Johansens gård på Skoklefall til boligbygging skjedde som «økolandsby»-prosjekt. Rødt mener saken egentlig handlet om omregulering av skog til boligformål.

Eksemplet Skoklefall viser manglende forståelse av drivkraftene. «Det er viktig å ha med seg villige utbyggere, når økolandsbyer skal skapes», ble det sagt. Det er ingen tilfeldighet at de eneste «villige utbyggerne» så langt var eiere av et område i Nesoddmarka som det ellers ville være svært vanskelig å få omgjort til byggeområde. Da blir grønn staffasje ekstra viktig.

Økolandsbyer er bra og noe som vi bør legge til rette for. Vi får ikke det ved å la spekulanter få hva de vil, men ved å styre tydelig og bestemt. Grønn politikk må bygge på forståelsen av at markedet ikke tar miljøhensyn og at det trengs politisk styring for å sikre samfunnsbehov og miljøperspektiv.



HELGE SEESER HOFF ER RØDT SIN 2. KANDIDAT:

«Når vi leser diskusjoner rundt fremtidens Fagerstrand er det lett å få inntrykk av at det enten må etableres et kommunesenter nr to med et par tusen nye boenheter, eller så vil Fagerstrand dø ut. Fagerstrand har klart seg så langt, og vil klare seg videre, men det hadde vært kjekt om de styrende organer la til rette for den utviklingen vi som bor på Fagerstrand ønsker, istedenfor å prøve å tvinge på oss utbyggere og meklere våre drømmer. Vi synes det høres lite lurt ut å bygge masse boenheter før det er kapasitet i infrastrukturen, de lokale skolene, og barnehagene. Vi Rødt mener at de som vet best, er de som har valgt å bo på Fagerstrand, de som har valgt å etablere seg på Fagerstrand. Vi ønsker å forbli i tett dialog med disse, de lokale kreftene, som til syvende og sist er Fagerstrand.»

I kommunestyret er det ikke vilje til å se utfordringen.

Økt pendling

Så lenge samfunnets behov glemmes får vi massiv markedsbasert boligbygging og nesten ikke ny næring. Det betyr økt pendling til skade for miljøet.

Meningmann blir låst

Det er bra med kommunal helhetsplanlegging, men de nye bestemmelsene om at store områder må være ferdig planlagt før noe kan skje, legger til rette for at det bare er de store entreprenørene som kan delta. Når i tillegg en rekke gamle arealplaner oppheves blir det særdeles vanskelig å få godkjent tiltak på «uregulert» område. Mange som vil ha et ekstra soverom til minsten, eller fradele en tomt til barn vil få problemer.

Sosial boligbygging blir vanskelig

En av forutsetningene for sosial boligbygging er billige eller gratis tomter. Med dansen som er rundt gullkalven på Nesodden øker tomteprisene mye. I tillegg bygges områder ned med dyre boliger så det blir mindre tomtegrunn å ta av.

Helge Seeser Hoff

Grønnmaling

På Nesodden selges nesten all boligutbygging som miljøvennlig. Hele kommunestyret, unntatt Rødt, har støttet Statoils (Nå Circle K) planforslag for Fagerstrand sjøside. Planinnspeilet inneholder inntil 800 boliger. Hovedsaklig 30 blokker, hvorav 13 på 3 etasjer, 13 på 5 etasjer og 4 på 10 etasjer. Nina Sandberg, stortingsrepresentant for AP kommenterer debatten slik på facebook: «Miljøvennlig å fortette og bygge i høyden». Er 10 etasjes blokker, bygget i et område hvor pendling og mye bilbruk er nødvendig, mer miljøvennlig enn f.eks Blåbærstien slik dette feltet er bygget? Det synspunktet trenger en forklaring.

I disse tider er det nødvendig for Circle K (tidligere Statoil) å selge inn utbyggingen som «miljøprosjekt» – gjerne med politiske støttespillere. Fungerer Solums krav om å få inn siste byggetekniske krav og grønne tak mest som miljøpolitikk eller mest som grønnmaling?

**BLI MED
I RØD
UNGDOM**

Kontakt Syver Kleve Kolstad
E-post: syverklevekolstad@gmail.com
Tlf 472 90 544

Rødungdom.no



Hvordan bygge boliger vi har råd til?

Fram til midten av 80-tallet var sosial boligbygging dominerende i Norge. Hus ble bygget for å bo i, ikke som spekulasjonsobjekt.

Det skaffet meg, 21 år gammel, 4 roms blokkleilighet for kr 35 000 – en halv årslønn. Felleslånet gikk på husleia som var på flere hundre kroner. For ungdom i dag er dette bare en drøm. Vi kan virkelig gjøre den drømmen bare det blir sterkt nok krav bak å gjenreise den sosiale boligbyggingen.

Oppskriften

er velkjent og velprøvd:

- Tilnærmet gratis tomt og billig vei, vann og kloakk fra kommunens side
- Utbygging styrt av boligsøkerne ved boligbyggelag som holdt spekulantene borte.
- Husbankfinansiering – I starten lån på 50 år med 2% rente
- Momsfritak

På disse premissene kan vi i dag bygge små boliger for under 1 million (50 kvadratmeter) og familieboliger for under 2 millioner. En pris på 20 000 kroner kvadratmeteren (+ moms som bare Stortinget kan fjerne) bør være en kommunal målsetting for hus som bygges for å skaffe alle innbyggere et godt sted å bo. Med gammeldags husbankfinansiering kan kjøpsprisen være betydelig under 1 million.

Prisregulering

For å sikre at de gode betingelsene gikk videre til neste kjøper var boligene prisregulert. Du fikk ikke mer igjen enn du betalte + konsumprisvekst.

Med så begrensede boutgifter var det for mange av oss mulig å spare og kjøpe boligdrømmen etter noen år.

Når Rødt går inn for en sosial boligbygging utenfor markedet, er det lignende løsninger vi ønsker å få.



McDonalds i Vanntårnet?

Mot Rødt og SV sine stemmer har kommunestyret vedtatt å lage et aksjeselskap, døpt Tangenten A/S, som skal eie et ukjent antall av kommunens eiendommer, unntatt «formålsbygg» (Skoler, sykehjem osv).

Deloitte, konsultantselskapet som har utredet saken, anbefaler at alle andre eiendommer tas inn i konkurransemarkedet gjennom Tangenten A/S. Aksjeloven er krysstallklar – et aksjeselskap har til formål å skaffe aksjeeierne økonomisk utbytte.

Er det økonomisk utbytte eller samfunnsmessig nytte som skal være styrende for bruken av kommunale eiendommer?

Vi kan ta Vanntårnet som eksempel. Der har kunstforeningen en langsiktig avtale om å bruke stedet. Det gir antakelig kommunen lite inntekter. Er det fornuftig å legge leie ut i markedet til høystbydende. Skal kunstforeningen ut hvis McDonalds tilbyr mer?

Det mest kritiske spørsmålet er antakelig kommunens boliger. Lagt inn i et aksjeselskap er målet fortjeneste. Skal hensikten med kommunale boliger være å klemme livskiten ut av de som på sosialt grunnlag er tildelt bolig? Eller skal boliger være et sosialpolitisk virkemiddel for å sikre alle tak over hodet?

Vi kunne nevne eiendommer i fleng: Gamlebrygga og de andre bryggene kommunen eier, Linaro, Nesodd-tangen gård ... Skal den som kan betale best få disponere dem? Eller skal samfunnsbehov komme først?



Ran av fellesverdiene

Ideen om kommunale aksjeselskap er ikke født på Nesodden. En del av de mest mørkeblå kommunene har gjort dette før. To virkninger går igjen: Fellesverdier selges til private for en slikk og ingenting. Se f.eks: <https://steigan.no/2019/02/cultiva-beretninga-om-et-vellykka-ran-av-fellesskapets-verdier/>

Med systemet følger ofte korrupsjon. På lukkede styreverom er det lettere enn i åpne politiske prosesser. En rekke skandaler i Oslos mange eiendomsselskap viser dette.

Drifter et aksjeselskap bedre?

Kommunene klarer ikke å drifte eiendommene godt. Et aksjeselskap tenker mer langsiktig – er argumentet som noen nikker gjenkjennende til. At kommunestyret ikke setter av nok penger til vedlikehold er velkjent. I 2017 behandlet kommunestyret en forvaltningsrapport som fastslo at vedlikeholdet av kommunale bygg var under pari. Kontrollutvalget foreslo til vedtak: For å unngå

verdiforringelse av kommunens bygningsmasse, er det nødvendig å høyne årlig vedlikeholdsbudsjett. Etter forslag fra Truls Wickholm ble punktet strøket med stemmene fra AP, H og Frp. Rødt sitt forslag om å beordrefører om å komme med budsjettforslag som innebar nødvendige vedlikeholdsmidler ble selvfølgelig også nedstemt.

Når disse partiene etterpå sier at kommunestyret ikke klarer å ta ansvar for byggene, så vi må lage aksjeselskap – lyder det litt hult. Vi trenger ikke selskap, styrer og direktører for å endre dette. Det enkle er bare å fjerne disse partiene fra makta i kommunen.

Det er verdt å merke seg at alle i «maktkonstellasjonen», Høyre, AP og MDG står sammen om dette mørkeblå angrepet på våre fellesverdier.

Alternativet er å styrke kommunens eiendomsforvaltning.

Kommunestyrevedtaket: <https://innsyn.onacos.no/nesodden/mote/wfdocument.ashx?journalpostid=2017004870&dokid=501957&version=3&variant=A&ct=RA-PDF> Se side 4 og 5

Rødt

FOLKETINGET PÅ NESODDEN

Hus til å bo i? Kan vi få til grønn boligbygging med hus alle har råd til? Lokale prosjekter presenteres. Roar Eilertsen fra DeFacto snakker om forutsetningene for og mulighetene for sosial boligbygging samt svarer på spørsmål.

Tangen Gastropub, 26. august kl 18:15

FOTO: HOGNE NETLAND / WIKIMEDIA COMMONS RØDT.NO/FOLKETINGET

Rødt

Hvem stemte hva?

Barnetrygd

Rødt og SV foreslår:
Hele barnetrygden skal holdes utenfor inntektsgrunnlaget ved beregning av satser for sosialstønad.

* De overige partiene har bestemt at 84 kroner av barnetrygden skal holdes utenfor beregningsgrunnlaget.

Diagram showing support for Rødt and SV (marked with a green checkmark) and opposition from AP, Høyre, Venstre, and Frp (marked with a red X).

RØDT.NO

Slik kan forskjellene reduseres på Nesodden

I hele Norge ser man at de rike blir rikere, mens flere og flere faller utenfor den såkalte velferdsøkningen.

Forskjellene mellom folk på Nesodden er også økende. Rødt vil snu denne utviklingen.

Ressurskaféen deler ut matkasser til 170 familier. De gjør en fantastisk innsats. At de trengs er et alvorlig sykdomstegn for samfunnet generelt og NAV spesielt. Fattigdom er fremdeles skambelagt og vi må anta det er store mørketall.

Bolig

Den viktigste årsaken til forskjellsutviklingen er de voldsomme boligprisene. For Rødt er det å få bygd boliger som alle har råd til helt sentralt. (Se egen artikkel)

I tillegg har Rødt reist spørsmål om flere kommunale utleieboliger og øke tilgangen på førstegangslån. Å øke husbankens rammer for å gi bostøtte er sentralt. Nå er reglene slik at en enslig mor med to barn ikke får støtte til husleie høyere enn kr 7 745,- månedlig. Med den sterke prisstigningen på boliger som har vært de siste årene er det allment kjent at en bolig til tre personer stort sett ikke er å oppdrive til denne prisen.

Faste heltidsstillinger

Vikarbyråer og deltidsstillinger er viktig for forskjellutvikling. Uten fast jobb blir det umulig å stille krav til dine rettigheter, for du vet at du raskt kan byttes ut.

Det gjør det vanskelig å få banklån og bidrar til fattigdom. Heltid gir sikkerhet. Det trengs en gjennomgang av misbruket av deltidsstillinger og korttidskontrakter i kommunen. Nå er 51% av kommunens ansatte på deltid og 49% heltid. Vi vil stille krav om at heltidsstillinger skal økes til 70% i løpet av neste periode.

NAV

NAV fungerer best for friske dataeksperter. Det er åpent 2 timer tre dager i uka. Kommer du ikke fram da, er det enten datamaskin eller å melde seg i telefonkø for å få kontakt med en ansatt ett eller annet sted i Norge. Å få kontakt med noen som kan ta beslutninger er nesten umulig. Skjemaveldet er stort. NAV må omgjøres slik at det er mulig å få hjelp når du trenger det.

NAV er viktig for oss alle. Svært mange er bare en skilsmisse unna å ha behov for hjelp fra NAV.



Rødt sitt krav er at du skal ha rett til å snakke med den som tar beslutningene i saken din.

To saker har Rødt slåss for lenge:

- Barnetrygden skal ikke regnes inn i grunnlaget for beregning av sosialhjelp. På Nesodden går barnetrygden stort sett til fradrag i sosialhjelpen, slik at barn av sosialhjelpsmottakere i praksis ikke får barnetrygd.
- Sosialhjelpsnormene skal økes til SIFOnivå. Statens institutt for forbruksforskning har beregninger om hva som trengs for livsopphold som ligger flere tusen kroner i måneden høyere enn hva som er kommunens normer for sosialhjelp.



Heidi Anne Andresen er Rødt sin 4. kandidat.

Heltid med Arbeiderpartiordførere?

Oversikt heltid/deltid 2011–2018 Tall basert på spørringen «Årslønn og stillingsprosent ansatte» i Agresso (pr. 31.12)

År	Total stillingsprosent	Antall årsverk	Antall ansatte	Antall ansatte heltid	Antall ansatte deltid	Prosentandel deltidsansatte	Gjennomsnittlig stillingsprosent alle stillinger	Gjennomsnittlig stillingsprosent deltidsstillinger
2011	87990	879,90	1173	551	622	53,02%	75%	53%
2012	92591	925,90	1225	596	629	51,34	76%	53%
2013	98029	980,29	1310	636	674	51,45%	75%	51%
2014	96375	963,75	1318	616	702	53,66%	73%	49%
2015	100786	1007,86	1390	643	747	53,74%	73%	49%
2016	105682	1056,82	1478	669	809	54,73%	72%	48%
2017	110813	1108,13	1530	732	798	52,15%	72%	48%
2018	113586	1135,86	1557	760	797	51,18%	73%	48%

Fagforbundet ber medlemmene stemme Arbeiderpartiet for å få heltidskultur.

AP overtok ordførervervet på Nesodden i 2011. Da hadde kommunen 622 deltidsansatte. I 2018 var tallet 797. De deltidsansatte har fått lavere stillingsprosent. Gir det grunnlag for å satse på at et AP i politisk allianse med Høyre bidrar til heltidskultur?

Rett skal være rett. Kommunen har fått flere ansatt og prosentandelen deltidsansatt har sunket fra 53,02% i 2011 til 51,18% i 2018. Med det tempoet har kommunen bare heltidsstillinger om 194 år.

Kunne det være en ide for Fagforbundet å støtte partier som vil ha litt større tempo i utvikling av heltidskultur?

Fra Rødt sitt landsmøte:

Regjeringer av ulik farge har over lang tid svekket kommunenes økonomiske handlingsrom, ved å overføre flere oppgaver uten å øke budsjettene. For Rødt er det uholdbart at vi har en rik stat og fattige kommuner, og vi har flere ganger foreslått styrking av kommuneøkonomien på Stortinget. Innenfor de begrensede rammene i hver enkelt kommune vil Rødt likevel prioritere tiltak som kan redusere forskjellene, som for eksempel å holde barnetrygden utenfor beregning av sosialstønning, redusere politikernes lønninger og privilegier, iverksette tiltak mot familiefattigdom, sikre flere billige boliger til leie og eie, og jobbe for en demokratisk utvikling som setter innbyggerne, ikke utbyggerne først.

Barnefattigdom

8 august kom nye tall for barnefattigdom fra Statistisk sentralbyrå.. Slik Bufdir beregner barnefattigdom har vi ny rekord – 317 barn – på Nesodden som lever under fattigdomsgrensen i 2017. Tallet har økt jevnt de siste årene.



Framtidig krise i helse- og omsorgssektoren?

Helse- og omsorgssektoren på Nesodden har store utfordringer knytta til å gi befolkningen den behandling og de tjenestene de har krav på. Hovedårsaken til dette er at sektoren ikke er tilført tilstrekkelig økonomiske rammer verken fra staten eller kommunen. Dette har ført til underbemanning, manglende faglige kvalifikasjoner, mange på deltid med de negative konsekvensene dette har for de som skal motta tjenestene. Oppslaget i Amta 24.juli år er et godt eksempel på hvordan noen ansatte opplever dette: Dårlige arbeidsforhold og mange som sluttet.

I årene framover vil utfordringene bare blir større – i hovedsak på grunn av eldrebølgen. Ifølge kommunens tall for er befolkningsutviklingen som følger:

	2019	2023	Økning antall	%
67-79 år	2098	2451	353	16,8
80-89 år	589	710	121	20,5
Over 90	124	161	37	29,8

Dette er dramatiske tall som vil kreve store investeringer og økte driftsbudsjetter i framtida i tillegg til det etterslepet kommunen allerede har på bl.a. personal-siden. Dette har ikke kommunen økonomiske rammer til i dag eller i framtida uten at mye av kommunens andre aktiviteter ville bli rammet hardt. Årsaken til denne håpløse økonomiske situasjonen har bakgrunn i samhandlingsreformen hvor kommunen(e) ble lovet full kompensasjon – noe som aldri skjedde. Denne reformen har kostet kommunen titalls millioner som aldri har blitt kompensert av staten. Rødt har i kommunestyret fått flertall for at et slikt krav om kompensasjon blir tatt opp med staten. Men AP og H sine representanter har likevel valgt å holde seg helt passive.

For at helse- og omsorgssektoren ikke skal bryte helt sammen i årene framover, har Rødt nå programfestet at vi kan akseptere at det blir innført eiendomsskatt på boliger dersom den får en sosial profil (stort bunnfradrag og fritaksrett for lave inntekter) og at den øremerkes for kommunale velferdsordninger.

Odd Edvardsen

Arbeidsforholdene ved Nesoddtunet

Spørsmål til kommunestyret 28 august:

Rødt har sendt følgende spørsmål.

I AMTA 26/7 kom den tredje skandalesaken om arbeidsforhold i Nesodden kommune på tre år. Denne gangen er det Nesoddtunet Tidligere har institusjoner som Bergertoppen og Håkonsletta hatt alvorlige saker. Alle institusjoner innen Helse- og omsorgsområdet.

Vi vil understreke at det er svært mange velfungerende enheter i kommunen og det blir nedlagt utrolig mye dedikert arbeid. Rødt har tidligere framhevet Palliativt team og Rehabiliteringsteamet som ildsjeler. Allikevel er utfordringene store.

Det svaret som administrasjonen har kommet med er svært generelt og unngår å ta opp de alvorlige anklagene som har kommet fram i Amta og i sosiale medier. Vi finner det derfor nødvendig å spørre om det medfører riktighet:

- at både ansatte som har varslet om unødig bruk av tvang, og ansatte som har varslet om pasientjournaler på avveie, er blitt møtt med advarsler og oppsigelser,
- at udokumenterte påstander er blitt brukt mot ansatte,
- at det fra arbeidsgiver er blitt utvist aggressiv opp-treden med beskyldninger, trusler og personangrep,



- at det holdes møter knyttet til advarsler med så kort varsel at tillitsvalgte ikke har hatt mulighet for å delta,
- at od referatskikk ikke overholdes, med den følge at ikke alle deltagerne føler at referatene reflekterer det som for dem var det viktigste å få med,
- at det på nattetid er blitt filmet utenfra gjennom et vindu, og at filmen er blitt brukt som sak med advarsel for å forsøke å få den ansatte fjernet
- at et en leder, for en tid tilbake, har gått til fysisk angrep på ansatt?

Kantinedrift på Nesoddtunet?

Fra kommunestyret i juni:

Geir Christensen (R) stilte spørsmål om status på arbeidet med drift av kantine på Nesoddtunet og om det vil bli mulig med varig drift. Ordfører svarte at det per nå er et tilbud i kantinen 2 dager i uken og at lokalene ellers er tilgjengelig for beboere og ansatte hele uken. Det er også mulig å bestille mat fra kjøkkenet til treff og arrangementer. Det arbeides med å få på plass et tilbud driftet av frivillige, men det har vist seg vanskeligere å få til frivillig drift enn først antatt.

Hva skjer nå? Rødt kommer tilbake med forslag om fast drift.

Opprinnelig ble kantinen stengt fordi det skulle spares tre hundre tusen kroner. I junimøtet ble utgiftene til politikergodtgjørelse økt med mange hundre tusen. Alle behov er ikke like viktige.

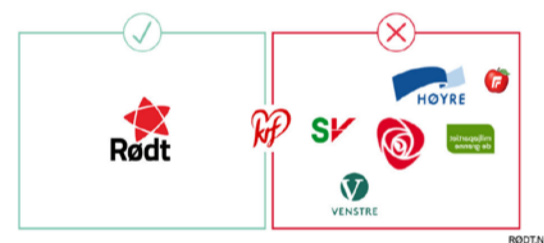


Hvem stemte hva?

Ordfører-lønn

Rødt vil senke ordførerlønna

KrF ønsker ingen endring. Kommunestyret vedtok å øke ordførerlønna med drøyt 100 000 kroner til ca. 939 000 og varaordførerlønna med over 200 000 kroner.



Norge i ny krig?

USA ypper til krig mot Iran. Norge er invitert med. Regjeringen teller på knappene.

Den amerikanske konfrontasjonspolitikken overfor Iran har ført verden inn i en farlig konfliktsituasjon.

USA sender 1000 flere soldater til området rundt Persiagolfen, i tillegg til de store mengdene soldater og våpen de har der fra før. I følge Pentagon er dette et vern mot en påstått trussel fra Iran. Det foreligger ingen dokumentasjon.

Natt til 21. juni var verden et tastetrykk unna en krig. Denne gangen ble angrepet avblåst, men hva vil skje neste gang?

Rødt nei til norsk deltagelse i nye kriger i andre verdensdeler.



Hjerterom for barna våre?

Jeg har en aksje i Nesodds skolen. Den er det mest dyrebare jeg har.

Før sommerferien tegnet jeg 1500 hjerter med kritt foran Tangenten. Dette for å symbolisere de 1500 elevene som kan havne på stor-skole på Tangen, hvis de skisserte planene om sammenslåing av ungdomsskoler på Nesodden blir realisert.

Politikerene på Nesodden må ikke glemme hvem

denne saken egentlig handler om, og hvor mange de er - hjertene våre som vi sender ut i verden.

Det er snakk om 1500 elever på et område hvor det i dag går om lag 900. I tillegg vurderer kommunen å selge ut deler av det som i dag er lekeplass. Altså flere elever på mindre areal, så kommer de ned i en minimumsstandard på 10 kvadrat skolegård per elev. Ingen av de jeg snakka med i løpet av dagen, bortsett fra ordføreren

da, kunne skjønne hvorfor Nesodden skulle bygge stor-skole. Ungdommene var bekymra for miljøet sitt. Pensjonerte lærere sukket tungt og fortalte om de fine, mindre skolene de hadde undervist på. De i helsevesenet syntes dette hørt kjent ut; det å bli tvunget inn i større enheter, slått sammen på tross av fagmiljøene og de ansattes klare råd.

Siri Harr Steinvik

Storskole-bullshit

Når elevene fikk høre om storskolen fikk vi fort kommentarer som «det er jo bullshit» og «dette er helt idiotisk». Flere av Tangenåsen elevene så på storskolen som ren galskap og de fleste med unntak av noen få var negative og mente at skolestørrelsen er bra som den er. Vi antar at rundt 90–95% var mot og rundt 5–10% var for storskole.

På Alværn ungdomsskole var det tydelig at elevene på skolen var lei av skolebygget og det var mange som mente at skolen nærmest var falleferdig. Men mange var likevel negative til storskole bl.a fordi de mente at det ikke løste problemet med at de fleste har lang reisevei til skolen. Det var få som hadde noe positivt å si om storskolen annet enn at det ville blitt et nyere bygg. Vi antar at rundt 80% av de vi pratet med var negative til storskolen mens noen få mente det var bra fordi det vil være bedre en slik Alværn er nå.

Hvorfor nei?

Elevene som var mot mente blant annet at en storskole kan føre til:

- at det blir færre steder å bytte til p.g.a. mobbing eller andre grunner
- et dårligere miljø
- mer mobbing
- mer utestenging
- mer press på elever
- lang reisevei
- mindre oversikt
- mer ensomt
- for mange elever

- Miljøutslipp under byggeprosessen
- Elevene får mindre oppmerksomhet fra lærerne

Det var også mange som forsvarte dagens skolestørrelse og mente at ting fungerer fint nå. Spesielt på Tangenåsen var det mange som var fornøyd med at lærerne kjente alle elevene og mente at de ikke var mulig på en storskole.

Samarbeid

Rød Ungdom, Sosialistisk Ungdom, AUF og Elevorganisasjonen har samarbeidet om å undersøke elevenes holdninger. Vi i de nevnte ungdomsorganisasjonene mente at elevene ikke hadde blitt hørt på i storskole saken. Det er tross alt ungdomsskole-eleven selv som vet hvordan det er å gå på ungdomsskolen. Vi besøkte derfor alle ungdomsskolene på Nesodden, gikk bort til elever fra de forskjellige trinnene, informerte dem om saken, og hørte så hva de tenkte. Ut av undersøkelsen og ett etterfølgende debattmøte kom vi til en felles uttalelse. Der framgår det bl.a.:

Vi mener at det å samle rundt 800 elever på en skole delt på 9 trinn er en dårlig ide, med tanke på at vi ikke har noen forskning som kan vise at en slik skole vil bidra til bedre læring eller bedre sosiale forhold. En storskole vil føre med seg problemer; bl.a så vet vi at de større skolene ofte har en tendens til å skape skolemiljøer delt opp i flere «populære» og mindre «populære» gjenger. Vi vet også at lærere føler seg mindre ansvarliggjort for elevenes læring og trivsel på store skoler i forhold til på mindre skoler.



Blir det storskole?

Kommunestyret vedtok den 18. juni at de skulle videre-utrede mulighetene for storskolen mer i detalj. Dette betyr i praksis at de setter beslutningen på vent. Om vi får et nytt flertall etter valget uten Høyre og Arbeiderpartiet vil det være mulig å stanse storskole galskapet. Men om det blir et lignende flertall som i dag etter valget vil det antageligvis bli grønt lys for storskolebygging. Derfor anbefaler jeg alle på Nesodden som er over 18 til å stemme Rødt i kommunevalget, fordi Rødt er det partiet som har vært tydelige motstandere av storskolen fra starten av, og er det eneste partiet som er helt klare på at vi må skape et flertall uten de gamle AP og Høyre-pampene. Jeg håper også at ungdom som er mot storskolen ønsker å bli med i kampen mot storskolen og melder seg inn i Rød Ungdom.

Syver Kleive Kolstad



STØTT VÅR VALGKAMP

For å skape en plattform for debatt om de viktige spørsmålene som stilles her på halvøya, så trenger vi støtte fra deg! Det koster oss ca 60 000 kroner bare i trykkeutgifter! Bidrag kan sendes til Nesodden Rødt konto 1503.09.03376

nesodden.roedt.no



Tangenbrygga til salgs?

Forsøket på å selge brygga til boligbygging i 2002 skapte en opprivende debatt og endte med en folkeavstemning der man sa nei til boligblokker.

Denne våren kom et forslag fra Erik Adland (H) og Truls Wickholm (Ap) om en arkitektkonkurranse for å omforme parkeringsplassen til konferanselokaler og kontorer. Meningen er å øke kommunens inntekter. Forslaget møtte sterk motstand fra både Rødt og SV som mener at brygga er så viktig at den fortjener en langt mer grundig prosess.

Rødt frykter at området blir solgt til høystbydende og blir kontorblokker. Vi ønsker at inngangsporten til Nesodden skal utvikles til et opplevelses- og samlingssted og at landskapet skal bli tatt vare på. Vi foreslo derfor følgende til kommuneplanen: et større område rundt Tangentuppen reguleres til offentlige formål, natur- og friluftsområder og kulturnæring. Området utredes særskilt for kulturnæring og offentlige tiltak. Flertallet ønsket det imidlertid annerledes og forslaget ble nedstemt. Skissekonkurransen er utlyst

Hvorfor har ikke Rødt tillit til denne fremgangsmåten?

Idé- eller skissekonkurransen er såkalt åpen, men i realiteten er det begrenset hvem som har anledning til å legge ned tid og arbeid, og samtidig besitter teknisk kompetanse til å kunne presentere seriøse forslag. Som nevnt tidligere, finnes det allerede private aktører som trakter etter denne tomten og sannsynligvis har skisser klare som de kan legge frem.

I stedet for seriøs politisk debatt og høringsrunder med halvøyas befolkning og organisasjoner omkring hvordan bryggen kan utvikles, blir det regissert en "konkurranse" som er ment til å gi befolkningen følelsen av at den blir involvert i en prosess som de egentlig ikke kan påvirke. Konkurransen gir en påtatt demokratisk fasade, men når det ikke ligger noe forpliktelse i utlysningsteksten og kommunen forbeholder seg retten til å ikke kåre vinner, er dette kun et spill for galleriet.

Ifølge kommunestyrets vedtak skal «resultatet av idekonkurransen vurderes overført til Tangenten eendom AS for videre arbeid, da dette mest sannsynlig vil

falle inn under selskapets formål». Dermed kan det videre arbeidet omkring en utvalgt skisse/ide kunne overføres til en myndighet som ikke er direkte underlagt politisk styring. Dette vil ytterligere uthule muligheten for demokratisk påvirkning og er således problematisk.

Større ambisjoner for Nesoddens perle

Rødt mener at kommunen burde ha større ambisjoner for Tangenspissen og opparbeide en helhetlig plan for hele området. Kommunen burde utvikle området som møteplass og opplevelsessted åpent for almenheten. Det hadde vært ønskelig med opplevelsesaktiviteter som støtter opp om hverandre.

Området burde fremme Nesodden som kulturkommune og bidra til kulturturisme. Det flotte landskapet må bevares. Kommunestyret bør derfor sende utviklingsplanen for Tangentuppen ut på høring. Slik kan det legges en strategi og stilles krav i en eventuell konkurranse. Både Nesoddens befolkning og stedet fortjener en grundig planlegging og utvikling av brygga.

Rødt og det varslede rød-grønne samarbeidet

Foran siste valg lå det an til et samarbeid mellom AP og MDG. Når AP og Høyre allikevel fikk flertall, valgte AP å fortsette med høyre. MDG ble med på laget uten at det betydde noen vesentlig politisk endring.

Det er nå overveiende sannsynlig at Høyre og Ap mister det knappe flertallet de i dag har i kommunestyret. Det er også mulig at de mister flertallet sammen med Frp, som før har vært redningsplanken. (Se: <http://www.Pollpolls.No/?Cmd=kommunestyre&kommune=3023>).

Det tette samarbeidet mellom ap og høyre har falt mange av APs velgere og medlemmer tungt for brystet.

Valget åpner muligheten for politiske endringer bort fra det svært blå styret vi har hatt de siste åtte årene. Vi hilser alle bevegelser i retning mer åpen, solidarisk og mindre markedsstyrt kommune velkommen. Det varslede rød-grønne samarbeidet er bra dersom det betyr politisk endring. Sentrale spørsmål for Rødt er å:

- Skape en åpen kommune med innsyn som gjør det mulig med aktiv deltagelse for innbyggere og ansatte
- Få slutt på at politiske spørsmål avgjøres på bakrommet uten offentlig diskusjon.
- Få 70% av stillingene i kommunen som faste heltidsstillinger og slutt på bruken vikarbyråer.

- Sette inn tiltak for å bremse/snu utviklingen av de økte økonomiske forskjellene i kommunen. (Litt mer enn å la barn av sosialhjelpsmottakere beholde 84 kroner av barnetrygden)
- Få stoppet kommuneplanen og de massive utbyggingsplanene av dyre boliger.
- Ta initiativ til sosial boligbygging utenfor markedet.
- Si nei til storskoler.
- Søke om å legge nesoddmarka under markaloven og å beskytte kysten mot nedbygging.
- Legge til rette for kortreiste samfunn med satsing på næringstomter og flest mulig tilbud lokalt i bygdene.

Skal Ap, SV og MdG bli enige om et felles budsjettforslag må sannsynligvis sv og mdg si farvel til noen av sine kjernesaker. Om det blir markagrensa, utbyggingsplanene, storskole vet vi ikke. Men dette betyr at det kun er Rødt som en kan være 100 prosent sikker på vil stå ved sine valgløfter og tidligere standpunkter i kommunestyret. En sterkt Rødt i kommunestyret vil derfor være en garantist for at disse viktige sakene blir ivaretatt. Særlig vil Rødt kunne bety mye dersom de Rød-Grønne er avhengig av oss for å få flertall.



Arbeiderpartiet varsler nye samarbeidspartnere, men har ikke meldt om en eneste endring i politikken. Vi må forvente at deres blå spare- og nedbyggingspolitikk står ved lag. Om det nye samarbeidet betyr politiske endringer avhenger av om AP, Høyre og Frp mister flertallet. Hvor sterk kursendring vi får avhenger av Rødt sin styrke.

RØDT NESODDEN TRENGER DEG

Kontakt Efthimios Karantonis på tlf 458 82 276 eller e-post efthimioskarantonis@gmail.com

nesodden.roedt.no

