

Det gode liv - skapes av engasjerte innbyggere



Foto: Øystein Ellingstad



Rødts førstekandidat Kjellaug Myhre

Etter å ha ventet på gang- og sykkelvei i over 10 år gikk naboer sammen. Dugnad av småbarnsforeldre har fått ryddet og gruslagt den gamle kirkestien fra Fjellkrysset og ned mot Fjellstrand skole, ca 300 meter. Den gir mange skolebarn, som ellers måtte gå på en svingete og farlig bilvei, en trygg skolevei.

Skoklefeldstien kommer antakelig til å koste over fire millioner. På Fjellstrand får vi en tursti, som faktisk gir barn tryggere skolevei, for under 25 000 kroner. Kommunen har ikke svart på henvendelse om å bidra. Dette er et av flere eksempler på at lokale initiativ ofte møter en kald skulder. Hvorfor opplever mange at det er vanskelig å få kommunen med på laget?

Engasjerte innbyggere er kommunens gull. Hva må endres for at flere skal oppleve kommunen som medspiller og ikke motstander når de tar initiativ?

Rødt sine forslag finner du på side 3.



Rødts andrekandidat Christine Tetlie

Til forsvar for arbeidstakerne



Geir Christensen har vært faglig tillitsvalgt i over 30 år.

Her er noen av Rødt sine initiativ:

Tiltak mot sosial dumping

For å demme opp mot sosial dumping vil Nesodden kommune gjennomføre følgende tiltak:

1. I anbud stille krav om at firma skal ha lønns- og arbeidsvilkår som tilsvarer standarden i bransjen.
2. Stille krav om tariffavtale for kommunens leverandører.
3. Arbeide for at ansatte i virksomheter som arbeider for kommunen har like gode pensjonsvilkår som kommunalt ansatte. Herunder å tilby private barnehager medlemskap i KLP gjennom kommunen.

Dette ble vedtatt mot stemmene til Frp, H og Krf i desember 2012, men er ikke fulgt opp. Vi skal sette det på dagsorden igjen.

Bruk av vikarbyråer - privatisering i Nesodden kommune:

I kommunestyret våren 2013 fikk ordfører følgende spørsmål:

”Kommunestyret har i flere år ventet på en utredning fra rådmannen om hvordan bruken av vikarbyråer kan begrenses. På mail får jeg

opplyst fra rådmannen at vilkårbyråbruken har økt vesentlig. I 2011 utbetalt kommunen ca 2,2 millioner til vikarbyråer. I 2012 utbetalte kommunen ca 16,6 millioner til vikarbyråer

Vikarbyråer oppfattes av LO som en alvorlig trussel mot tariffavtalene og sikkerheten for ansatte. Oppfatter ordfører denne store økingen i bruk av vikarbyråer som akseptabel? Vil ordfører ta initiativ til å få ned bruken av vikarbyråer? Når vil sak om vikarbyråer som kommunestyret har bestilt komme til behandling i kommunestyret?”

Ordføreren var «egentlig» i mot stor bruk av vikarbyråer, men den spesielle situasjonen i 2012 gjorde det nødvendig. På oppfølgingsspørsmålet om hva det «spesielle» var, unnlot hun å svare. En betydelig del av vikarbyråbruken handler om renhold og hjelpepleiere.

EUs direktiver har blitt en het potet i norsk fagbevegelse og har økt motstanden mot hele EØS-avtalen. Vikarbyrådirektivet ble trumfet gjennom mot politisk streik og 30.000 fagorganiserte arbeidere i demonstrasjoner og markeringer over hele landet. Direktivet normaliserer innleid arbeidskraft til erstatning for trygge arbeidsplasser.

Ordfører forklarer ikke hvorfor det brått er nødvendig med omfattende bruk av vikarbyråer, mens den har klart seg uten i over 100 år

Vi får ikke svar, men skal sette saken på dagsorden igjen.

Lærerstreiken

I kommunestyremøte 13.03.14 foreslo Rødt: «Kommunestyret på Nes-

odden ber KS om å legge bort forslaget om å endre lærernes arbeidstidsordninger i tarifforhandlingene i vår.»

Forslaget ble nedstemt med knapp margin etter betydelig innsats fra ordfører Sandberg som drev en aktiv kampanje for KS sine krav om å få bort sentrale arbeidstidsavtaler. Heldigvis vant lærerne streiken, og splittelsen i kommunestyret ble lagt merke til.

Andre utspill

Om kriseteamet: Rødt stilte spørsmål til arbeidsgiverpolitikken til Nesodden kommune under henvisning til oppslag i Amta om at en ansatt var fjernet fra kriseteamet. Ingen inrømmelser i forhold til manglende arbeidsinstruksjoner og rettigheter kom fra ordfører.

Om seniorpolitiske tiltak fremmet vi mange av fagforeningenes krav, men ble nedstemt.

Om antall barn pr voksen i barnehagene støttet vi opp de ansattes kamp for å stoppe rådmannens barnehagestapping. Vi fikk flertall i kommunestyret mot Aps stemmer for maks 6 barn pr. voksen i avdeling for store barn.

I kommunestyret på Nesodden er det usedvanlig lite forståelse for faglige rettigheter. Få av kommunestyre-medlemmene har hatt en jobb på “gølvet”.



Rødts leder, Bjørnar Moxnes, i demonstrasjon sammen med havnearbeidere som sloss for tariffavtale. Foto: Johanna Engen

Vi klipper fra oppslag i Kommunal Rapport:

«Kjøpte renhold fra ikke godkjent firma

Nesodden kommune har kjøpt renholdstjenester for flere hundre tusen kroner fra et firma uten godkjenning.

– Vi forventer mer av kommunene enn dette, sier Kari Birkeland i Arbeidstilsynet. Forskriften om godkjenning av renholdsfirmaer skal sikre at man kun kjøper tjenester fra firmaer som er godkjent av Arbeidstilsynet.

Samme år som forskriften kom, utbetalte Nesodden kommune over 1 million kroner til et selskap som manglet godkjenning. Selskapet Himo Renhold ANS har manglet godkjenning helt siden forskriften tok til å gjelde i september 2012. Likevel fortsatte Nesodden kommune å kjøpe tjenester av firmaet gjennom både 2013 og 2014. Den siste fakturaen til selskapet ble utbetalt januar i år.»

Lenger nede sier leder for Himo: – Når vi har vasket, har vi dessuten ikke hatt egne ansatte. Vi har enten vasket selv eller leid inn fra andre selvstendig næringsdrivende, sier han.

Hvilken overraskelse. Sosial dumping handler nesten alltid om å leie arbeidstakere i så mange ledd at kontroll på arbeidsvilkår blir tilnærmet umulig.

Enda lenger ned står: “Rådmann Geir Grimstad forteller at kommunen gjennom tre år har jobbet med å avvikle bruken av innleid vaskehjelp.” Tre år på å ansette rengjøringsassistenter? Vi vet kommunen kan være treg, men Grimstad eller ordfører kan ikke dekke seg bak tungvinte ansettelsesprosedyrer her. Tre år på å si opp en ulovlig kontrakt avslører sterk motvilje mot faste ansettelser.

Arbeidsgiverpolitikk

Vi vet at innleie florerer også innen hjemmetjenestene og på sykehjemmet. Bak slike avsløringer skjuler det seg en helt annen dagsorden enn det som uttales offisielt: Færrest mulig fast ansatte og utnyttelse av billig innleid arbeidskraft som i praksis har få eller ingen rettigheter. Ønsker ordføreren og Nesodden kommune å drive samme arbeiderfiendtlige politikk som regjeringen Solberg jobber for?

BLI MED I RØD UNGDOM

Kontakt Trym Nikolai Nikolaisen, Fjordvangveien 51. Tlf 41318350 E-post: trympress@gmail.com

Rødungdom.no



RØDT NESODDEN TRENGER DEG

Kontakt Geir Christensen på tlf 97631052 eller e-post geirchris@gmail.com

nesodden.roedt.no



Fjellveien: Tursti gjenåpnet for barna

Fjellveien har stått på lista over områder det skal bygges gang- og sykkelsti i over 10 år. Ingenting har skjedd. Til slutt gikk naboer sammen og satte i gang på egenhånd. Dugnad av småbarnsforeldre har fått ryddet og gruslagt den gamle kirkestien fra Fjellkrysset og ned mot Fjellstrand skole, ca 300 meter. Stien har ikke fancy lysmaster slik som i Skoklefaldskogen. Men den gir mange skolebarn en trygg skolevei som ellers måtte gå på en svingete og farlig bilvei. Henvendelser til kommunen både skriftlig og muntlig har gitt null resultat. Administrasjonen har ikke svart. Foreldrene har i tillegg til omfattende dugnadsarbeid lagt ut 20 000 til grus samt noe til leie av maskiner. Øystein Ellingstad sier han gjerne skulle hatt samarbeid med kommunen om prosjektet.



Foto: Øystein Ellingstad

Skoklefaldstien kommer antakelig til å koste over 4 millioner. Her er en tursti, som faktisk gir barn tryggere skolevei, på halve distansen for under 25 000 kroner. Kommunen har alt å tjene på å samarbeide tett med innbyggerinitiativ. Men gjør det i liten grad.

Kommunen skal være innbyggernes redskap

På denne siden presenterer vi to av mange innbyggerinitiativ som bidrar til å skape det gode liv på Nesodden. Så langt har de ikke fått til noe samarbeid med kommunen. Det er alt for mange slike historier ute og går.



Kjellaug Myhre er Rødt sin førstekandidat

Når kommunen ikke stiller opp er det knyttet til den politiske tenkningen rundt driften. Kommunen styres som "a/s billige velferdstjenester". Innbyggerinitiativ blir oppfattet som plunder og heft. Budsjettall og begrensning av virksomheten til det absolutt nødvendige minimum blir målsettingen.

Minimumstenkningen som preger kommunen gir ikke rom for å ta inn betydningen av dugnadsånd og engasjement. Dette – det virkelige limet i et samfunn – er helt avgjørende for at kommunen skal klare å skape det gode liv – også økonomisk. Den tenkemåten som gjennomsyrrer administrasjonen på dette feltet, gjør Nesodden fattigere. I disse krisetider, med fare for børskrakk, med økende arbeidsløshet og økonomisk nedgang, vil denne styreformens forsterke alle problemene.

Alle partier snakker pent om frivillighet. Men hyllesten til frivilligheten er forsvunnet som dugg for solen når vi kommer til budsjettbehandlingen. Da setter minimumstenkningen inn med full styrke.

Vi ønsker å endre kommunen ut fra tenkingen: Kommunen er innbyggernes fellesorgan som skal brukes til å utvikle Nesodden på en allsidig måte. Skal vi få til dette, kreves det endringer i prinsippene kommunen styres etter.

1. Innbyggerne må bli de viktigste premissleverandørene for utviklingen i kommunen. Områdeplaner må utvikles i skolekretsene etter innbyggernes ønsker og prioriteringer og IKKE styres av kortsiktige

kan utveksle erfaringer, bygge hverandre opp og gjøre hverandre sterkere. Vi tror at samfunnet må endres nedenfra av vanlige folk som selv opplever problemene

profittinteresser hos

eiendomsspekulanter. For å få til dette bør det velges områdeutvalg i skolekretsene. Disse utvalgene vil bli sentrale når det gjelder utbyggingsplaner. Rødt ønsker et innbyggerstyrt, ikke et utbyggerstyrt, Nesodden. Kommunen må også legge overordnede planer. Når planene er utarbeidet, må de iverksettes, ikke forsvinne ned i en skuff. Det er det dessverre altfor mange eksempler på i Nesoddens forvaltning.

2. Kommunen må sette av ressurser og tid til å støtte opp om lokale initiativ. Planavdelingen må få rom til å følge opp, både administrativt og økonomisk, tiltak som vel eller nabolag tar initiativ til. Teknisk avdeling må ha budsjett og ressurser til å bidra.

3. Innen andre kommunale avdelinger må det også lages rom for støtte til innbyggerinitiativ.

En slik omlegging vil gjøre at kommunen oppleves som medspiller – ikke motpart, slik mange innbyggere opplever administrasjonen i dag. Mange små tiltak kan gi stor effekt. Dyrt? Tidkrevende? Absolutt ikke. Når et slikt system kommer i drift, vil man spare både penger og tid. Det vil virke forebyggende på mange felter. Og det vil styrke samholdet i kommunen.

Vi utfordrer alle lag og foreninger på Nesodden til å komme med innspill om hvordan en slik omlegging kan gjøres. Vi har noen ideer. Men endringene må skapes i fellesskap – mellom engasjerte mennesker som vil bidra til det gode liv. SAMMEN skaper vi det gode liv på Nesodden!

på kroppen. Sammen er vi sterke, og det endelige målet er avskaffing av all fattigdom og et verdig liv for alle.

Sigmund Aria Espedal

Fattigcafeen på Nesodden



Denne våren ble det startet et initiativ for å få etablert et tilbud på Nesodden for fattige, etter inspirasjon fra Fattighuset i Oslo.

Målet vårt er i første omgang å få etablert en cafe en dag i uka med servering av gratis mat, basert på overskuddsvarer fra nærbutikkene, og etterhvert donasjoner av overskuddsmat, klær, leker og forbruksartikler til de som trenger det. Vi som jobber med dette er folk som selv sliter eller har slitt med økonomien, enten i perioder eller permanent, og det skal være et selvstyrt tiltak, av fattige for fattige.

Det er nærmere 1400 på Nesodden som kommer inn under fattigdomsstatistikken i Norge. For noen betyr det

rett og slett at man ikke har råd til skikkelig mat, klær, barneleker og annet som de fleste tar som en selvfølge.

Arbeidsgruppe

Etter et åpent møte på Tangenten ble det etablert en arbeidsgruppe på sju personer som jobber med å få realisert prosjektet, og det ble opprettet facebookgruppa "Fattigcafeen på Nesodden" som nå har nærmere 200 medlemmer, der flere har sagt seg villige til å bidra enten som frivillig arbeidskraft eller med donasjoner.

Bekjempelse av fattigdom er etter vårt syn en offentlig oppgave, en oppgave for fellesskapet. Ønsket vårt er derfor at kommunen skal stille til rådighet lokaler for fattigcafeen, vederlagsfritt. Dette er noe vi jobber for, og har henvendt oss til kommunen for å få det til. Foreløpig har vi ikke fått svar på dette, men håper det skyldes ferietider og ikke politisk vrangvilje.

Vardentoppen

I mellomtiden har vi kommet i kontakt med Nesodden

Befalsforening som disponerer HV-huset på Vardentoppen, og etter noen samtaler og møter med dem ble det gjort avtale om at vi kan disponere HV-huset som midlertidig lokale for fattigcafeen. Lokalene er lett tilgjengelige og godt egnet til både servering, arrangementer og annet sosialt samvær. Men dette er sannsynligvis en midlertidig løsning.

Dagligvarebutikker

Vi er også i kontakt med både dagligvarebutikker og cafeer på Nesodden, og jobber nå med å få på plass avtaler om henting av overskuddsmat som skal brukes i cafeen og til utdeling. Utfordringen foreløpig er bl.a. lagringsplass og frysemuligheter, som vi ikke har på HV-huset. Men Nesoddenfolket er rause og hjelpsomme, så vi har stor tro på at alle utfordringer vil løse seg underveis. Et av målene våre er at fattigcafeen kan bli en møteplass for folk som sliter økonomisk og/eller står i et uønsket avhengighetsforhold til offentlige ytelser, der man

Boliger for folk - ikke for spekulasjon



Utbygginger, slik som på Varden, blir unødige dyre

Det bygges for få og for dyre boliger i Norge. Spekulantene klager på tomtangel, tungvinte reguleringsbestemmelser og kommunalt sommel. De bløffer Det er «det ufrie markedet» - spekulantene selv - som sørger for få og dyre boliger.

Boligbyggingen bremset opp på midten av 80-tallet, da den sosiale boligbyggingen ble avskaffet av Willochregjeringen. Nå bygges under 30 000 boliger årlig mot over 40 000 på 70-tallet. Da boligsøkende (gjennom boligbyggelag) i samarbeid med kommuner og stat drev mesteparten av boligbyggingen i Norge, bygget de godt, lyst og billig. Da det ufrie markedet overtok ble det stort, dyrt og dårlig. Det er ikke mangel på områder regulert til boligbygging på Nesodden eller i Norge. Det er derimot spekulantene som holder igjen og venter med å bygge til de har fått høye "nok" priser. Nå selges ofte boligene før spaden settes i jorda. Ingenting bygges før dyr pris er akseptert av kjøper. Med krisevarsle og økende arbeidsløshet vil vi se redusert boligbygging i Norge i høst, fordi utbyggerne kniper igjen for å holde prisene oppe.

For lave?

Nylig fikk vi demonstrert hva som gjør boliger dyrt på Nesodden. En tomt på 5 mål i Øvre Utsiktsvei ble av en spekulant kjøpt for 10 millioner i januar og videresolgt for 17,5 millioner i april. Spekulant henter ut 7,5 millioner på 3 måneder - like mye som netto lønn for en hjelpepleier i 25-30 år. Gjett hvem som må betale hans 7,5 millioner i fortjeneste? Hvor mange millioner leiligheter i Øvre Utsiktsvei vil koste vet vi ikke. Men det står i skarp kontrast til prisene i tiden det var sosial boligbygging. 21 år gammel og i jobb som postbud kjøpte jeg en brukt 4 roms borettslagsleilighet for 30 000 kroner i 1973. Det tilsvarte nesten en halv årslønn for et postbud den gangen. For dagens ungdom å kunne kjøpe 4 roms borettslagsleilighet for 200 000,- og med en husleie på kanskje et par tusenlapper i måneden må fortone seg som en drøm.

Mange som gjør boliger dyrt

Spekulant i Øvre Utsiktsvei er ikke den eneste som tjener fett på å gjøre boliger dyre: - Utbyggere tar store fortjenester på eiendomsutvikling.

- Bankene har solid fortjeneste på lån, selv nå med lav rente, etter at statens rentestyling ble opphevet.
- Staten gir ikke lenger MOMSfritak til boliger med Husbankstandard.

Alt dette gjør at boligprisene er svimlende mye høyere enn byggekostnadene. Byggekostnadene finner du i ferdighuskatalogene - med litt tillegg av grunnmur samt vann og kloakk og fradrag av MOMS. Eneboliger kan leveres nøkkelferdig for godt under to millioner og rekkehus/leiligheter antakelig ned mot en million. Mellomlegget mellom dette og markedspris skyldes i hovedsak at spekulanter får lov å ta privat skatteavgift av boligkjøpere.

Tilbake til Øvre Utsiktsvei: Spekulant driver en kampanje for å få fjernet reguleringen til natur og miljøformål som gjelder for deler av tomta. En teknisk feil på kommunens kart ble brukt som argument for å bygge ned verneverdig natur. I stedet for noen eneboliger, som tomta er regulert for, vil utbygger bygge 22 leiligheter. Også med små leiligheter på tomta kommer prisen til å bli urimelig høy.

Vi får ikke flere eller billigere boliger av å legge oss flate for utbyggeres krav om å

få bygge tett og ødelegge verdifull natur. Det handler bare om profit, ikke om å skaffe boliger til de som trenger det.

Har du penger nok er det ikke noe problem å investere i kostbar bolig. For mange er «markedspris» umulig å klare - de er dømt til et enda dyrere leiemarked på livstid. For de fleste betyr boligkjøp å bli gjeldsslave mesteparten av voksenlivet.

Sosial boligbygging

Alternativet til det ufrie markedet er sosial boligbygging som skjærer bort alle snyltende og fordyrende mellomledd i boligbyggingen. Hvor prosessen styres av boligsøkende, kommune og stat i fellesskap. Grunnleggende er det å bygge utenfor markedet. Så lenge det er boligmangel vil prisene i markedet være unødvendig og urimelig dyre. Vi må altså tilbake til borettslag som bygger billig og hvor omsetningen er styrt.

Her er et av Rødt sine forslag i kommunestyret til boligsosial handlingsplan:

”Boliger for unge i etableringsfasen: Fra 2014 bygges det 25 boliger årlig som utleieboliger eller borettslag med husleieregulering. Leiligheter for salg organiseres som borettslag med husleieregulering, og gjøres så billige at husleieregulering kan forsvares.”

Forslaget fikk i likhet med lignende forslag bare støtte av MDG og SV.

Forslaget forutsetter at kommunen spiller en aktiv rolle i boligbyggingen sammen med ungdommen som trenger boligene.

Vi fikk flertall for at kommunen skulle bygge utleieboliger etter modell av Kløverveien, men så langt har ingen konkrete tiltak blitt gjort.

Svar på Quiz:

1: C, 2: B, 3:C, 4:B, 5:B

Den gangbare bygda

Over 70 prosent av klimautslippene på Nesodden kommer fra «mobile kilder», dvs trafikk.

Mest fra bil, men buss og særlig båt er også store syndere.

Selv med overgang til elferger vil utslippene være i overkant av hva vi tåler. I følge Naturvernforbundet må vi redusere disse utslippene med over 80 prosent dersom klimakatastrofene skal avverges. For å redusere kommunens utslipp, må vi i tillegg til å legge bedre til rette for kollektivtrafikk, pendle mindre. Da må vi stoppe utviklingen av Nesodden som soveby, prioritere utviklingen av arbeidsplasser, og planlegge for at det skal være mulig å leve billøse liv.

Arealplanlegging

Rødt har lansert visjonen om «den gangbare bygda» som en ny norm for arealplanlegging. Det handler kort og godt om å legge til rette for at man skal ha flest mulig livsnødvendigheter innenfor en radius på 800 meter. (Det blir antatt at dette er en avstand som gjør at bil føles unødvendig.) Boliger, arbeidsplasser, skoler, barnehager, butikker, kafeer osv. skal finnes i nærmiljøet. På Nesodden er nøkkelen til dette å bremse drabantutbygging, samt legge til rette for utvikling av lokalt næringsliv. Dersom vi fikk til lokale arbeidsplasser som gjorde at bare halvparten av våre 5000 Oslo-pendlere kunne velge å jobbe på Nesodden, ville det være en miljømessig og sosial revolusjon for vår kommune. Å plusse på en allerede åtte timer lang arbeidsdag med mer enn to timers reising, samt henting og bringing av barn, spiser opp fritiden. Det koster for familien og gjør kommunen sosialt fattigere. «Den gangbare bygda» krever en omfattende samfunnsplanlegging. Det systemet vi har i Norge i dag, med et omfattende markedsstyre, gjør en slik samfunnsplanlegging svært vanskelig. Vi må rett og slett begynne å tenke mye mer på helheten, og ikke tillate at det bygges mengder av boliger der fortjenesten er størst og hvor det ikke er arbeidsplasser. (Eller mengder av arbeidsplasser der det ikke er plass til boliger nok.)

Hvorfor Rødt?



Christine Tetlie er Rødts andrekandidat

I hele mitt liv har jeg hatt et stort engasjement for miljøet. Jeg var faktisk litt miljønerd for det ble mainstream. Jeg har vært medlem i de fleste organisasjoner du kan være medlem av, og betaler fremdeles hver måned for å redde regnskogen. I WWF er jeg med i deres Ren kyst-kampanje, og skal ta kurs som skadestedsleder oljevern til høsten. Det å stå med beina på en kyststripe som er asfaltert av olje etter et utslipp, gjør noe med deg som menneske.

Jeg har også vært aktiv i Greenpeace i mange år, og sett steder som kan skremme opp den mest hardbarka person. Det øde månelandskapet i Alberta, USA, er et sånt tilfelle, fullstendig blottet for liv, så stort at det er synlig fra verdensrommet. Et stort ødelagt sår i naturen, omringet av demninger med giftig avfallsvann som siver ned til de store innlandssjøer og så ut i Barentshavet. Kreftfremkallende og forurensende tar det liv på sin vei.

Etterhvert kom jeg til at selv om seieren er grønn og skjønn, er den bare midlertidig. Det er ikke mulig å ha et kapitalistisk system sammen med en bærekraftig utvikling. Det å kjempe for miljøet uten å gå til roten av problemet, det er bare bortkasta tid og energi.

Hvorfor?

Kapitalismen er et system som er bygget på økonomisk vekst. Selv om detaljene kan

diskuteres, er det konsensus om at kapitalismen er basert på prinsippene om profitt. Det betyr at overskuddet investeres for å generere mer profitt. Kapitalismen blir aldri tilfreds - den må vokse og ekspandere. Det er selve kapitalismens natur. Denne veksten kommer bl.a. av å gjøre den frie naturen til en handelsvare - noe som blir kontrollert, kjøpt og solgt

Derfor tror jeg at hvis denne planeten skal bestå som et levelig sted i fremtiden, er vi nødt til å tenke annerledes nå. Vi er nødt til å tenke fellesskapsløsninger og samarbeid, istedenfor konsumerer og profittjag. Det er tross alt konsumerer som er drivkraften i hele systemet - som samfunnet vårt bygger opp under.

Vi har media og reklamebransjen som prakker på oss falske behov. Vi har mennesker i den politiske elite i Norge som daglig selger ut landet vårt til utenlandske investorer, som bygger ned og privatiserer fellesskapsløsninger overlevert fra forrige generasjoners samarbeid og slit.

Derfor må vi huske på at vekst innenfor et kapitalistisk system betyr ikke mer av fellesskapets goder, eller større tilgang til ting vi ønsker oss, men simpelthen det å øke pengeverdien på disse varene. Og det eneste som kommer ut av det, er mindre sosiale goder for den jevne borger og en følelse av isolasjon, større forskjeller i samfunnet, som igjen fører til flere problemer ...

Intet grønt skifte uten et sterkt Rødt

Et grønt skifte krever at du går til roten av miljøproblemene, ikke bare pynter på et ødeleggende system.

MDG og Rødt er partiene som i kommunestyret oftest stemmer sammen. Særlig i miljøspørsmål er det svært stor enighet. Vi kan ikke huske noen sentrale spørsmål vi har stemt forskjellig.

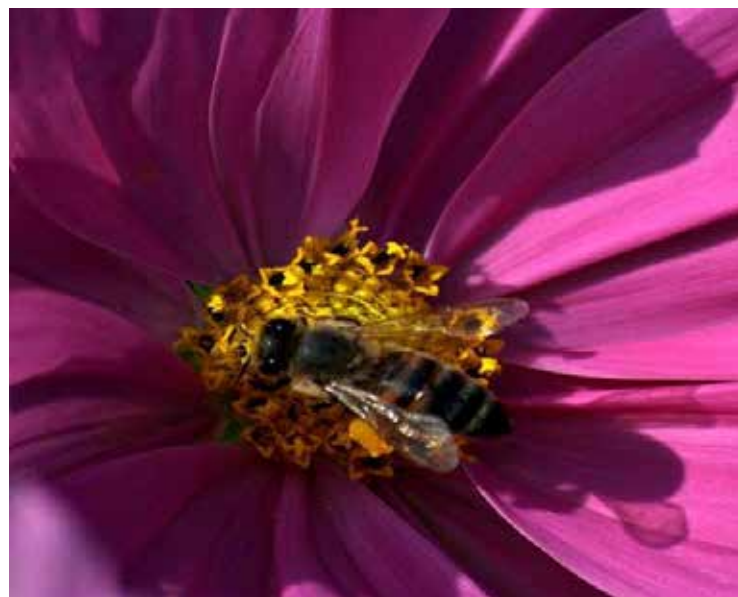
En miljøforskjell

Rødt vil begrense boligbyggingen til ca femti boliger årlig, mens MDG står sammen med AP, H og Frp om å ville bygge hundre eller mer. Hva betyr dette for det biologiske mangfoldet på Nesodden? Vi er en av Norges minste kommuner i areal og en av Norges tettest befolkede kommuner. Indre Oslofjord har biologiske verdier som er unike i Norge.

Strategi

Den sentrale forskjellen består i strategien vi har. På Nesodden har Rødt vektlagt at profittinteresser hos utbyggere er den største trusselen mot biologisk mangfold. Det dreier seg også om den stadig mer foruroligende utviklingen av Nesodden som sovekommune med forurensende pendling. Vi har døpt AP, Høyre og Frp for «betongkameratene». Disse partiene overlater ansvaret for boligutviklingen og for det biologiske mangfoldet til private utbyggere. Mange av utredningene om biologisk mangfold som utbyggerne har levert, har vist seg å ikke holde mål miljøfaglig sett. I kommunestyret har AP og H regjert sammen. Rødt arbeider for at de skal miste sitt flertall slik at miljøinteresser kan få rom i kommunestyret igjen. Vi vil styrke miljøorganisasjonene og vellens stilling i forhold til kommunen slik at de kan få større påvirkning på utviklingen av lokalmiljøene. Vi henger bjella på katten og har en plan.

MDG flørter for tiden med AP på Nesodden for å komme inn i varmen og dra AP i miljøvennlig retning. MDG er ikke det første miljøpartiet



Biedøden er et en av de biologiske katastrofene som kan ødelegge for menneskenes overlevelsessevne. Foto: Johanna Engen

i Norge. SV har vunnet valg på sin gode miljøpolitikk, men flørtet også med Arbeiderpartiet og kom i regjering med bl.a. uttrykt mål om å henge i APs venstre øreflipp og dra partiet til venstre. Det ble ingen ny miljøpolitikk, AP sin kurs lå fast, og de samarbeidet med H og Frp når det trengtes. SV ble filleristet og ligger igjen med brukket rygg. Vi frykter at MDG på Nesodden kan få samme skjebne. Hos MDG finner vi ikke noen analyse av hvorfor miljøproblemene vokser. **Et sterkt Rødt kan motvirke det.**

Andre spørsmål

Ellers er det forskjeller mellom Rødt og MDG i andre saker: MDG støttet KrF sitt forslag om kommunal kontantstøtte til småbarnsforeldre. Rødt støtter kvinnebevegelsens krav om billige barnehager og svangerskapspermisjon.

Rødt er et antikrigsparti mens MDG på Stortinget har stemt for å sende soldater til Irak igjen.

Rødt motarbeider EU og EUs miljø-ødeleggende politikk. MDG «har ikke tatt stilling».

Rødt deltar på mange politiske områder som MDG ikke prioriterer.

Med Rødt vet du hva du får.

På valglista:



Anne Line Sund

(1961), bor på Flaskebekk med mann, barn og hunder. Førsteamanuensis i Keramisk kunst v. Kunsthøgskolen i Oslo avd. Kunst og håndverk. Sak som opptar meg: Opprettelse av et fond til støtte for kunst- og kulturtiltak i kommunen som kan søkes på årlig!



Eivind Reiersen

har sittet i kommunestyret mm i 20 år, og står nå på 18. plass. Hans viktigste sak nå er å beholde Nesodden som egen kommune.

Bløffer om døgnlegevakt for å skremme velgerne



Nesoddtunet har plass til legevakt og vil nyte godt av samarbeid med legevakten

Motstandere av døgnlegevakt i AP og Høyre tyr til ufine triks for å skremme velgerne:

”Paramedic blir nedlagt”

Det blir hvisket i krokene, men også åpent påstått f.eks. på debattmøte på Fagerstrand. Helse sør-øst som driver Paramedic avviser dette kontant og sier det ikke er noen sammenheng. Paramedic er ikke døgnlegevakt. Paramedic er ment for livstruende tilstander. Alle andre må til Ski i dag – for fremtiden til Nesoddtunet. Påstanden er ren skremselspropaganda.

”Ikke plass på Nesoddtunet”

Arbeiderpartiets ”valgkampmedarbeider” Terje Lundefaret skriver i AMTA at det ikke er

På valglista:



Asbjørn Øverås

er 64 år og flyttet til Tangenåsen som 3-åring. Der bor jeg fortsatt. Har jobba med bøker mesteparten av mitt liv. Etter å ha begravd begge foreldrene mine her ute og måttet forhandle med kirken, ønsker jeg meg mer enn noe annet et verdig livsynsnøytralt bygg der alle, med eller uten tro, kan utføre sine seremonier.

plass på Nesoddtunet. Vi har spurt daglig leder på Nesoddtunet, Per Kristian Larsen. Han bekrefter at det etter åpning av ny avdeling 1. oktober enda står en tom sengepost med 8 plasser på Nesoddtunet. Posten er spesialutstyrt for tyngre pasienter og kan også romme øyeblikkelig hjelp-pasienter som vi så langt har vedtatt å sende til Ski. Det er også kontorplasser for psykisk helse på Nesoddtunet som ikke har noen forbindelse med sykehjemsdriften. Disse kontorplassene kan brukes

Lokal døgnlegevakt gir best kvalitet

Følgende kriterier er de mest sentrale når en skal vurdere kvaliteten på en legevakt:

- Akuttberedskapen
- Nærhet til primærhelsetjenesten i kommunen
- Reiseavstand
- Legedekning/kompetanser

Akuttberedskapen: Terje Strand ved prehospitalsenter ved Oslo Universitets-sykehus sier til Amta 21.aug 2015:

«Jeg har til en viss grad fulgt med i debatten om døgnlegevakt, og kan opplyse at denne ikke vil påvirke Paramedic. Vi ser at døgnlegevakt til en viss grad vil styrke akuttmedisinen på Nesodden, men langt fra i den grad at Paramedic gjøres overflødig.» Nærhet til primærhelsetjenesten vil selvsagt bli best ivaretatt ved en lokal døgnlegevakt hvor kommunen fullt ut kan definere og organisere dette samspillet. Et slikt tett samspill vil det ikke være mulig å få til ved en

til legevakt. Samlokalisering vil være svært gunstig for pasientene på Nesoddtunet.

”Døgnlegevakt lokalt koster minst 4 millioner mer...”

klarer AMTA å gjenta og til og med å legge inn som et faktum i sin meningsmåling. Motargumenter har så langt ikke kommet på trykk. Nittedal legevakt drives for en netto kommunal kostnad på ca 4,3 millioner totalt. Det er ca en million mer enn Nesodden har i utgifter i dag. Nesodden har muligheter til å gjøre det billigere. Det avhenger av hvor godt samarbeid kommunen får til mellom legevakt, lokal øyeblikkelig hjelp og sykehjemmet. Litt enkelt sagt: Sykepleier på legevakt kan ha mye dødtid når det ikke er pasienter. Hvis jobben samordnes mellom lokal øyeblikkelig hjelp og sykehjemmet, slik at dødtiden utnyttes til annet helsearbeid, blir det billig. Hvor godt dette kan samordnes må utredes av Rådmannen. Det er ikke gjort.

samordnet legevakt som må forholde seg til flere kommuners primærhelsetjenester og til kommuner som har helt ulike behov. Ønsker man endringer eller tilpasninger til legevaktjenesten til sin kommunes behov, er man avhengig av at minst halvparten av de andre kommunene er enige i dette.

Når det gjelder reiseavstand, sier det seg selv at en lokal legevakt er det beste alternativet.

Når det gjelder legedekning/kompetanse, kan man selvsagt ikke si noe sikkert før man har leger og sykepleiere i turnus. Men at det skulle by på problemer å skaffe den nødvendige kompetansen til en kommune som ligger så sentralt som Nesodden i østlandsområdet, virker lite sannsynlig. Dette vil kun avhenge av hvilke lønns- og arbeidsvilkår som tilbys. En samlet vurdering av disse kvalitetskriteriene viser at en lokal døgnlegevakt på Nesod-

Øyeblikkelig hjelp – Nesodden?



Professor Bjørgulf Claussen innledet på legevaktsmøte på Tangenten i fjor vår.

Lokalt har fastlege Asbjørn Grini engasjert seg mot å etablere øyeblikkelig hjelp på Nesoddtunet. Han argumenter rundt faglige spørsmål og fortjener seriøse svar. Han har brukt svært tunge KOLS-pasienter som eksempel på hva som håndteres bedre på en større avdeling. Vi har forelagt debatten for professor i almenmedisin Bjørgulf Claussen. Her er svaret:

Utgangspunktet til Grini er at samhandlingsreformen dytter et tungt ansvar over på kommunene, og at utskrivningspolitikken på sykehusene er så tøff at kommunene kan bli sittende med ansvar for pasienter de ikke takler. Det er en bekymring vi deler, og vi er på lag med Grini når grensene skal settes for hvor syke pasienter en kommune skal ta ansvaret for.

Det forandrer ikke på det faktum at pasienter utskrevet på sykehus blir sendt hjem til egen bolig eller til Nesoddtunet for oppfølging når de er ferdig utredet på sykehus. Lederen for sykehjemmet sier de nå har en del lettere KOLS-pasienter, men at de er forberedt på å få pasienter som trenger pustemaskin. I så fall får de utstyr med seg fra Ahus som Nesoddtunet kan

den samlet sett gir det beste tilbudet for innbyggerne. Ser en på sykehjemspasientene, vil dette være helt åpenbart dersom døgnlegevakten legges til Nesoddtunet. Det eneste kriteriet hvor de to alternativene kanskje kommer likt ut er når det gjelder legedekning/kompetanse.

bruke inntil de får skaffet eget.

En typisk utskrevet KOLS-pasient får hjelp av pårørende med medisiner og surstoffapparat. Dersom man ikke har pårørende, eller de trenger avlastning, er innleggelse på lokal øyeblikkelig hjelp naturlig.

Hvis tilstanden forverrer seg, må hjemmeboende KOLS-pasienter oppsøke fastlege eller legevakt, som jo på dagtid er fastleger, for å bli henvist til øyeblikkelig hjelp drevet av kommunen eller innlegges på sykehus. Her er det svært viktig at våre lokale leger er godt trent og kjenner pasientene godt.

Har du pusteproblemer, er en biltur til Ski før du blir undersøkt ofte både farlig og angstfremkallende. Er det i tillegg en omvei fordi du må raskt på sykehus, kan følgene bli store. God lokal håndtering og godt trenede lokale fastleger/legevaktleger er altså her svært sentralt. For oss er det viktigere enn at vi lokalt skal kunne håndtere svært syke pasienter. Kravene vi utsettes for er å ta imot sykehuspasienter tilsvarende 2,2 sengeplasser.

Vi kan i stor grad velge/avtale med Ahus hva slags pasienter dette skal være. For oss er det ikke viktig å få et mest mulig avansert B-sykehus, men å få gode og klare avtaler slik at de som trenger avansert behandling, får det på ordentlig sykehus og de som er i kommunen får en god oppfølging når tilstander forverrer seg eller de trenger hjelp. Kort vei for pårørende er også svært viktig.

Brøyting av velveier: Nedstemt igjen

Ved behandling i kommunestyret i juni skjedde dette:

Rødt fremmet følgende forslag:

«Kommunen skal brøyte velveier og holde gateløys i orden som tidligere. Rådmannen bes forhandle avtaler om dette før vinteren. Kostnader legges inn i budsjettet for 2016.

Budsjettet for 2015 justeres med kr 200 000,- til brøyting av velveier. Som motpost føres reduserte renteutgifter.»

Forslaget fikk støtte fra alle partier, unntatt Høyre og Arbeiderpartiet. Dermed ble det nedstemt.

Arbeiderpartiet foreslo: «Rådmannen bes

gjennomgå erfaringer med brøyteavtalene sammen med Nesodden Velforbund, med sikte på å etablere en ordning som får kostnadene for beboere i private veier på et akseptabelt nivå.»

Forslaget, som ble enstemmig vedtatt, er helt uten praktisk betydning. Nesodden kommune er ikke part i avtale mellom vel og brøytefirma. Samtaler om hva som kan gjøres med disse avtalene, uten at kommunen går inn og tar ansvar, er å invitere til en runde med ørkesløst prat.

Hva er forresten «et akseptabelt nivå» for kostnader som de beboerne det gjelder, ikke burde pålegges? Hvorfor skal noen beboere betale for tjenester andre beboere, i parallelle tilfeller, får dekket av kommunen?

Høyres forslag, som også ble vedtatt, er en bedre kamouflert måte å si nei på:

«Rådmannen legger frem en sak til kommunestyret om brøyting og strøing av veier som tidligere ble vintervedlikeholdt av kommunen, slik at vi kan få saken til budsjettbehandlingen for 2016. Kostnaden for dette (brøyting og strøing) legges inn i budsjett 2016.»

Her høres det ut som om saken skal ordnes fra 2016, men i virkeligheten stemte Høyre mot at kommunen skal ta ansvar for velveiene og erstattet dette med å be om en utredning. Ingenting forplikter Høyre til å si ja etter at utredningen er levert.

Brøyting står på Høyres liste over valgløfter. Men hvorfor i all verden har Høyre da - i



Kjellaug Myhre og Lily Agnes Koltvedt Ford står begge på kumulert plass på Rødt sin liste. De kan bli eldste og yngste kommunestyremedlem hvis velgerne vil

allianse med Arbeiderpartiet - sørget for å avvise ethvert forsøk fra de andre partiene på å få kommunal brøyting igjen? Hvor troverdig er det? Man kan jo selvfølgelig ha

et fromt håp om at Høyre er mer villig til å bevilge penger til dette etter valget enn før valget.

Stem mot nedleggelse av Nesodden kommune

Rødt mener spørsmålet om kommunesammenslåing er en av de viktigste sakene i årets valg.

De siste 15-20 års reformer har alle hatt som mål å skape større enheter og åpne opp for mer privat inntreden i kommunenes oppgaver. Sykehusreformen, NAV-reformen, samhandlingsreformen, politireformen har ført og fører til store endringer i samfunnsstrukturen vår. Kommunereformen er også et gigantisk privatiseringsframstøt.

Erfaringer fra Danmark, der antallet kommuner i 2007 ble redusert fra 271 til 98, har ført til drøyt 2000 færre folkevalgte, men 6000 nye administrative stillinger! Over halvparten av kommunene fikk økte utgifter til administrasjon. Valgdeltakelsen falt markert i 2009. Og antallet skoler har blitt redusert med 22% siden 2007.

Det påstås at vi har for små og lite "robuste" kommuner. Men en rekke undersøkelser viser at folk er mer fornøyd med tjenestetilbudene i mindre kommuner, og at det også gjør det lettere for innbyggerne å påvirke. Nærhet til sakene gjør at folk engasjerer seg mer.



Tegning: Roar Hagen, VG

Og små kommuner har ikke større kompetanse- og rekrutteringsproblemer enn de større. Valgdeltakelsen er også større i mindre kommuner, og ikke minst viser endringer på partienes lister store forskjeller: i småkommuner har det vært rettelsler på 60% av listene, i Oslo bare på 2%!

Hvis Nesodden skulle bli en del av en stor Follokommune, eller en ny bydel i Oslo, vil vi bli en "utkant" i mye større grad enn i dag. Vi ser jo i dag at fylkestinget ikke er særlig interessert i hva som skjer hos oss. Ski-ordføreren sa til

Amta i desember i fjor at hun mislikte Nesoddens motstand mot sammenslåing til en ny Follokommune. "Uansett skal sentrum ligge i Ski," sa hun.

Høyre fortviler

Jan Tore Sanners mål om å skjære ned til 100 kommuner ser heldigvis ut til å bli stadig mer fjernt. Motstanden mot kommunesammenslåinger er stor over hele landet, også blant mange Høyreordførere. For noen måneder siden sendte Høyre ut brev til alle sine lokalpolitikere med en "bruksanvisning" på hvordan de skulle forhindre

folkeavstemning om saken. Det gikk ikke upåaktet hen.

Regjeringen har som mål å fjerne "tidstyver" i forvaltningen. Men kommunereformen er den største tidstyven noensinne, sier Rindal-ordfører Ola T. Heggem. Rindal kommune med 2046 innbyggere fikk Europarådets pris i 2014 for godt styresett, og topper når det gjelder innbyggernes tilfredshet med tjenestetilbud og lokaldemokrati. Ordføreren sier videre: "Jeg føler meg misbrukt av statsråd Sanner når han beskriver den store

entusiasmen som preger dette arbeidet rundt om i landet. For mange av oss foregår dette arbeidet uten entusiasme. Og det vet statsråden."

Hva skjer på Nesodden?

Høyre og Ap vil helst sitte på gjerdet til etter valget, men Høyres ordfører kandidat Erik Adland har nå sagt at han vil ha sammenslåing med Oslo. Sandberg har sagt at Ap ikke vil ta stilling før "de vet mer". Men i en interessant valgportal i Dagens Næringsliv har samtlige partier unntatt Venstre svart på bl.a. spørsmålet om kommunesammenslåing:

<http://www.dn.no/valg2015/#!kommune/216/Nesodden>

Høyre og KrF svarer at de er for, Ap vet ikke, mens Rødt, SV, MDG, Sp og Frp er mot. Heldigvis vedtok kommunestyret før sommeren at det skal avholdes folkeavstemning om spørsmålet dersom flertallet i det nye kommunestyret går inn for en eller annen form for sammenslåing.

Men det er opp til velgerne å stemme på et parti som klart sier fra om at vi også skal ha kommunevalg på Nesodden i 2019. Lokaldemokratiet er utvilsomt best tjent med det!

Hva flykter de fra? Skolebussruter nedlagt



Flyktningetragediene i Middelhavet opprører oss. Desperate mennesker i synkeferdige båter er et skremmende syn. Det få snakker om er årsakene til flyktningestrømmene. Fra Libya flykter folk fra utbombede byer i et lovløst samfunn. Norge deltok svært aktivt i en bombekrig for «å fjerne en diktator». I Sirte – Gadaffi-klanens senter – fantes ikke et helt hus etter krigen. Men bilder av skadene norske bomber gjorde, har vi ikke sett på trykk i norske aviser. I Sirte hersker nå en militær tilknyttet IS, som i mange andre deler av Libya. Er dette et stort demokratisk framskritt? Men oljen i Libya er kommet under vestlig kontroll. Handlet krigen vi deltok i mest om kontroll over oljen? Er det å støtte en klan mot andre klaner i en

borgerkrig med massive bombetokter aktverdig? Er de desperate menneskene du ser i Middelhavet et akseptabelt offer for dette? Krigen ble støttet av et enstemmig Storting. Rødt er alene om å si nei til å delta i angrepskriger. Det viktigste bidraget Norge kan gjøre for flyktningene, er å slutte å bidra til konflikter og kriger.



Efthimios Karantonis er Rødt sin 3. kandidat

Mange elever på Nesodden får lenger reisevei i høst.

Eksempelvis er skolebussen fra Drøbak til Nesodden videregående borte, og rutebuss tilbys som erstatning. Da må alle om Tangen brygge og tilbake. For elever fra Nesodden som går på skole andre steder i Follo, kan reiseveien bli nesten umulig. Emilie Faksvåg må bruke fire busser som delvis ikke korresponderer for å komme fra Fagerstrand til Drømtorp videregående i Ski. Og tilsvarende tilbake.

Bak denne uholdbare situasjonen ligger skoleskysreglementet som er vedtatt av Akershus fylkeskommune: Anbefalt sammenlagt reise- og ventetid er maksimum 15 timer per uke, og det regnes til skolens ordinære (første) starttid og fra skolens ordinære (siste) sluttid. At skolene har varierende start og sluttid for forskjellige klasser, gjør ofte ventetiden enda lenger. Hva som er å spare på å nedlegge tilnærmet fulle skolebusser er vanskelig å forstå. Det



Lily Agnes Kolltveit Ford og Trym Nikolay Nikolaysen i Nesodden Rød Ungdom ber politikerne på Nesodden gå sammen om å kreve skolebussrutene tilbake.

fremmer i alle fall ikke bruken av kollektivreiser. Dessuten sliter det på elevene, de bruker verdifull tid på reising istedenfor på skolearbeid.

Lily og Trym fra Rød Ungdom på Nesodden ber lokalpolitikere på Nesodden om å gå sammen om et krav til Fylkestinget og RUTER om å gjenåpne nedlagte bussruter. Kjellaug Myhre, Rødt sin førstekandidat, mener det er nødvendig at lokalpolitikere engasjerer

seg og håper at alle lokalpartier vil stille seg bak en slik henvendelse.

Kollektivtrafikken skal styrkes – ikke svekkes.

Når du skal bestemme deg for hvem du skal stemme på i Fylkestingsvalget, bør du ta denne saken med i betraktning! Høyre går som kjent inn for fritt skolevalg – tydeligvis for alle som har foreldre som kan kjøre deg til og fra skolen.

AMTA – den fjerde statsmakt?

Pressens rolle kan være å sette søkelyset på maktutøvelsen i samfunnet. Å stille kritiske spørsmål og å slå ned på udemokratisk framferd og skjult makt.

I sin leder 10. august gjør AMTAs redaktør det stikk motsatte. Han lanserer en slagplan for hvordan ordfører Sandberg skal unngå Geir Christensen «som for mange i maktas korridorer på Tangen nesten ikke er til å holde ut...» En avisredaktør som ikke stiller ubehagelige spørsmål, men som i steden til de grader solidariserer seg med maktas korridorer, er en merkelig avisblomst. Det har lite med den fjerde statsmakt å gjøre. Det blir mer som en informasjonkonsulent som pusser Sandbergs fasade.

Det forsterkes av at Ap ikke får kritiske spørsmål av avisen. Ap skryter f.eks. på seg å være garantist for Paramedic. Men Paramedic er en tjeneste levert av staten via Helse Sør-Øst. Å kunne garantere hva Helse Sør-Øst finner på, krever kontroll over eiermøtet – dvs. helseminister Bent Høyre(H).



Tidligere redaktør Terje Lundefaret

Et så enkelt spørsmål som hvordan Ap på Nesodden kan garantere for hva helseminister Høyre finner på, klarer ikke AMTA å stille.

Kampanjejournalistikken får av og til litt komiske former. Arbeiderpartiets «valgmedarbeider» Terje Lundefaret skriver: «Det

må med andre ord til et valgskred for at legevakten blir en realitet» (AMTA 20/8). Hvis vi skal tro AMTAs egen meningsmåling publisert like før, har Ja-til-døgnlegevakt-partiene akkurat 50,0% av stemmene og Ap og Høyre til sammen akkurat 50,0% av stemmene. Et "valgskred" som kan sørge for flertall for døgnlegevakt handler i så fall om kanskje 10 stemmer. Splitter ny, rød kuleramme og invitasjon til gratis kurs i prosentregning ved LO-skolen er avsendt med transportfirmaet Hurtiggutta.

Midt i valgkampen endrer også AMTA praksis i forhold til leserbrev. Fra å ta inn det aller meste, blir nå innlegg henvist til nettdebatt. Så skal redaktøren velge de mest "interessante" for trykking. Det skal bli spennende å se hvordan det går.

Redaktører kan ha en politisk agenda. Men samtidig å late som man er nøytral og objektiv – det er ikke greit.

Quiz

I kommunestyret er ikke alltid konstellasjonene som man skulle tro. Her er noen spørsmål som kanskje kan gi deg noen overraskelser?

MDG, SV og Rødt

1. Hvilke partier støttet rådmannens forsøk på å øke antallet barn pr voksen i barnehagene?

4. Hvilke partier stemte mot å holde folkeavstemning om døgnlegevakt?

A: Frp, H, V og AP B: AP og H C: Frp, H, V, AP og KrF

A: H og Frp B: SV og MDG C: AP

2. Hvilke partier stemte for å bygge ut Bergerskog på tross av påvist ødeleggelse av biologisk mangfold?

5. Hvilke partier stemte mot at kommunen igjen skulle ta ansvar for brøyting og lys i velveier?

A: Frp, H og AP B: H og AP C: H, AP og SV

A: Frp og H B: AP, KrF, H og Frp C: AP, H og Frp

3. Hvilke partier stemte for å prioritere oppgradering av eksisterende scener foran planlegging av nytt kulturhus?

Svar finner du nederst på side 4

A: Frp, V og MDG B: MDG, SV og Rødt C: V,

